



ADFC
Fahrradklima-Test
2020

Recklinghausen

Ortsgrößenklasse: 100.000-200.000 Einwohner

Kurzüberblick

Gesamtbewertung (Schulnote)	4,1
Rangplatz in Ortsgrößenklasse	19 von 41 Orten
Vergleich zu 2018	relative Konstanz (o)

Stärken und Schwächen im Städtevergleich

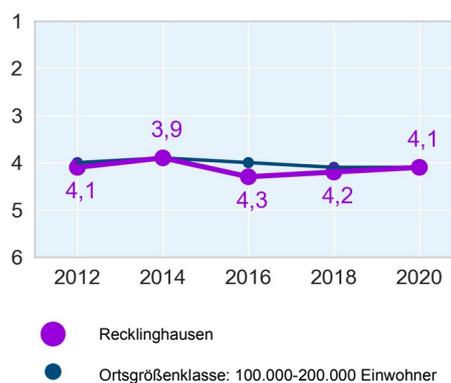
positiv

1. geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung
2. Wegweisung für Radfahrer
3. Werbung für das Radfahren

negativ

1. Öffentliche Fahrräder
2. Winterdienst auf Radwegen
3. Reinigung der Radwege

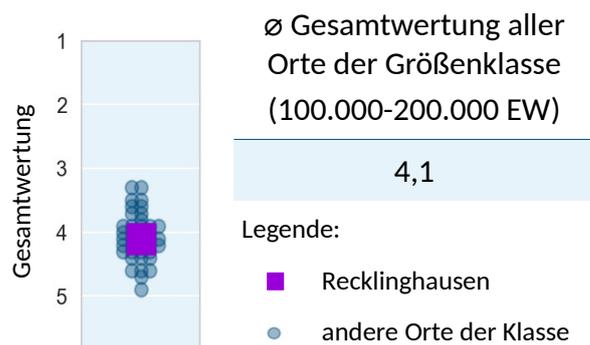
Entwicklung seit 2012



Überblick Recklinghausen

Anzahl Teilnehmer	366
Gesamtbewertung ¹	4,1
Rangplatz Bund in Ortsgrößenklasse	19 von 41
Rangplatz Land in Ortsgrößenklasse	5 von 15
Vergleich Gesamtbewertung zu 2018 ²	o

& im Städtevergleich



Stärken und Schwächen

...in der Einzelbewertung³

geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	2,5
Erreichbarkeit Stadtzentrum	2,8
zügiges Radfahren	3,1
Radfahren durch Alt und Jung	3,1
Wegweisung für Radfahrer	3,1
Spaß oder Stress	3,6
Konflikte mit Fußgängern	3,6
Werbung für das Radfahren	3,7
Medienberichte	3,7
Abstellanlagen	3,9
Fahrradförderung in jüngster Zeit	3,9
Fahrraddiebstahl	4,0
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	4,1
Hindernisse auf Radwegen	4,3
Sicherheitsgefühl	4,4
Reinigung der Radwege	4,4
Konflikte mit Kfz	4,4
Fahrradmitnahme im ÖV	4,5
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	4,5
Fahren auf Radwegen & Radf.-streifen	4,6
Oberfläche der (Rad)wege	4,6
Winterdienst auf Radwegen	4,6
Führung an Baustellen	4,8
Breite der (Rad)wege	4,9
Ampelschaltungen für Radfahrer	5,0
Falschparkerkontrolle auf Radwegen	5,0
Öffentliche Fahrräder	5,1

Stärken



Schwächen

...im Vergleich zu ähnlichen Orten⁴

geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	+0,5
Wegweisung für Radfahrer	+0,4
Werbung für das Radfahren	+0,4
Erreichbarkeit Stadtzentrum	+0,2
Medienberichte	+0,2
Konflikte mit Fußgängern	+0,2
Abstellanlagen	+0,2
zügiges Radfahren	+0,2
Spaß oder Stress	+0,1
Radfahren durch Alt und Jung	+0,1
Fahrradförderung in jüngster Zeit	+0,1
Fahrraddiebstahl	+0,1
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	+0,1
Konflikte mit Kfz	0,0
Hindernisse auf Radwegen	0,0
Führung an Baustellen	0,0
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	-0,1
Falschparkerkontrolle auf Radwegen	-0,1
Fahren auf Radwegen & Radf.-streifen	-0,1
Fahrradmitnahme im ÖV	-0,1
Sicherheitsgefühl	-0,1
Breite der (Rad)wege	-0,1
Oberfläche der (Rad)wege	-0,2
Ampelschaltungen für Radfahrer	-0,2
Reinigung der Radwege	-0,3
Winterdienst auf Radwegen	-0,4
Öffentliche Fahrräder	-0,9

- Schulnotensystem: 1=fahrradfreundlich, 6 = nicht fahrradfreundlich
- falls zutreffend: Vergleich mit der Gesamtbewertung 2018, fünfstufige Skala
++ starke Verbesserung + leichte Verbesserung, o kaum Veränderung - leichte Verschlechterung -- starke Verschlechterung
- Reihung der Themen nach den Einzelbewertungen des Orts
- Reihung der Themen nach dem Unterschied zur Durchschnittsbewertung aller Orte der Ortsgrößenklasse.
Lesebeispiel: *Sicherheitsgefühl* wird 0,1 Notenpunkte schlechter bewertet als im Durchschnitt der Ortsgrößenklasse.

Detailtabellen für Recklinghausen (366 TN)

Fahrrad- und Verkehrsklima

Bei uns...	Schulnotenskala							Ø	Ø Ortsgrößenklasse	
	1	2	3	4	5	6	k.A.			
1. macht Radfahren Spaß.	6%	19%	24%	20%	19%	9%	2%	ist Radfahren Stress.	3,6	3,7
2. werden Radfahrer*innen als Verkehrsteilnehmer akzeptiert.	2%	11%	19%	25%	27%	14%	1%	wird man als Radfahrer*in nicht ernst genommen.	4,1	4,0
3. fahren alle Fahrrad - egal, ob alt oder jung.	14%	24%	22%	16%	16%	5%	3%	fahren eher nur bestimmte Gruppen Fahrrad (z.B. Kinder, Radsportler).	3,1	3,2
4. wird viel für das Radfahren geworben.	5%	17%	25%	19%	22%	11%	1%	findet keine Werbung für das Radfahren statt.	3,7	4,1
5. wird in den Medien meist positiv über Radfahrer*innen berichtet.	4%	14%	22%	22%	20%	8%	9%	wird in den Medien nur über Unfälle und das Fehlverhalten von Radfahrer*innen berichtet.	3,7	3,9

Stellenwert des Radfahrens

		Schulnotenskala									Ø Ortsgrößenklasse
Bei uns...		1	2	3	4	5	6	k.A.		Ø	
6.	...wurde in jüngster Zeit besonders viel für den Radverkehr getan.	4%	11%	27%	19%	24%	13%	1%	...wurde in jüngster Zeit kaum etwas für den Radverkehr getan.	3,9	4,0
7.	...überwacht die Stadt bzw. Gemeinde streng, dass Autos nicht auf Radwegen parken.	1%	4%	8%	11%	25%	47%	5%	...wird großzügig geduldet, wenn Autofahrer/innen auf Radwegen parken.	5,0	4,9
8.	...werden Radwege regelmäßig gereinigt.	2%	10%	14%	16%	28%	25%	5%	...werden Radwege selten gereinigt.	4,4	4,1
9.	...sind die Ampelschaltungen gut auf Radfahrer/innen abgestimmt.	1%	3%	7%	17%	27%	42%	2%	...sind Ampelschaltungen nicht gut auf Radfahrer/innen abgestimmt.	5,0	4,8
10.	...werden im Winter Radwege geräumt und gestreut.	2%	5%	13%	12%	25%	30%	14%	...werden im Winter Radwege nicht geräumt gestreut.	4,6	4,2

Sicherheit beim Radfahren

	Bei uns...	Schulnotenskala							Ø	Ø Orts- größen- klasse	
		1	2	3	4	5	6	k.A.			
11.	...fühlt man sich als Radfahrer/in sicher.	2%	7%	16%	23%	30%	22%	1%	...fühlt man sich als Radfahrer/in gefährdet.	4,4	4,3
12.	...gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Fußgänger/innen.	4%	17%	25%	26%	18%	9%	1%	...gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Fußgänger/innen.	3,6	3,8
13.	... gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Autofahrer/innen.	1%	7%	12%	25%	34%	19%	1%	...gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Autofahrer/innen.	4,4	4,4
14.	...gibt es keine Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen.	2%	8%	15%	25%	28%	20%	1%	...gibt es viele Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen (...).	4,3	4,3
15.	...kommt Fahrraddiebstahl selten vor.	2%	9%	16%	22%	20%	10%	21%	...werden Fahrräder oft gestohlen.	4,0	4,1
16.	...sind Radwege und Radfahrstreifen so angelegt, dass auch junge und ältere Menschen sicher Rad fahren können.	2%	7%	11%	17%	35%	25%	3%	...kann man auf Radwegen und Radfahrstreifen nicht sicher fahren.	4,6	4,5
17.	...kann man auf der Fahrbahn gemeinsam mit den Autos zügig und sicher Rad fahren.	2%	4%	17%	19%	31%	25%	2%	...wird man auf der Fahrbahn bedrängt und behindert.	4,5	4,6

Komfort beim Radfahren

Bei uns...	Schulnotenskala							Ø	Ø Ortsgrößenklasse	
	1	2	3	4	5	6	k.A.			
18. ...sind Wege für Radfahrer/innen angenehm breit und erlauben ein problemloses Überholen langsamerer Radfahrer/innen.	1%	5%	8%	16%	25%	44%	1%	...sind Wege für Radfahrer/innen oft zu schmal.	4,9	4,8
19. ... sind Wege für Radfahrer/innen angenehm glatt und eben.	1%	7%	13%	19%	32%	28%	1%	...sind Wege für Radfahrer/innen holprig und in schlechtem baulichen Zustand.	4,6	4,4
20. ...findet man überall komfortable und sichere Abstellmöglichkeiten.	2%	14%	20%	29%	21%	11%	2%	...findet man kaum geeignete Abstellmöglichkeiten.	3,9	4,1
21. ...werden Radfahrer/innen an Baustellen bequem und sicher vorbeigeführt.	1%	4%	9%	17%	31%	34%	4%	...werden Radfahrer/innen an Baustellen meistens zum Absteigen und Schieben gezwungen.	4,8	4,8
22. ...kann man Fahrräder einfach und preiswert in öffentlichen Verkehrsmitteln mitnehmen.	2%	4%	10%	10%	20%	19%	34%	...ist es schwierig und/oder teuer, Fahrräder in öffentlichen Verkehrsmitteln mitzunehmen.	4,5	4,4

Infrastruktur und Radverkehrsnetz

Bei uns...	Schulnotenskala							Ø	Ø Ortsgrößenklasse
	1	2	3	4	5	6	k.A.		
23. ...ist das Stadtzentrum bzw. die Ortsmitte gut mit dem Fahrrad zu erreichen.	16%	37%	17%	16%	9%	5%	1%	2,8	3,0
24. ...kann man zügig und direkt Ziele mit dem Rad erreichen.	9%	31%	26%	16%	12%	6%	1%	3,1	3,3
25. ...sind die meisten Einbahnstraßen in der Gegenrichtung für Radfahrer/innen freigegeben.	21%	32%	16%	9%	5%	4%	14%	2,5	3,0
26. ...können sich Radfahrer/innen an eigenen Wegweisern gut orientieren.	8%	25%	27%	19%	11%	4%	6%	3,1	3,5
27. ...sind öffentlich zugängliche Leihfahrräder für jeden einfach, zuverlässig und preisgünstig nutzbar.	1%	2%	6%	8%	19%	35%	29%	5,1	4,2

Zusatzfragen 2020: Corona & Radfahren

Bei uns...	Schulnotenskala							Ø	Ø Ortsgrößenklasse	
	1	2	3	4	5	6	k.A.			
Z1. wurde den Radfahrer*innen während der Corona-Zeit handfeste Signale für mehr Fahrradfreundlichkeit gegeben.	2%	4%	11%	12%	22%	44	5%	wurde den Radfahrer*innen während der Corona-Zeit keine Signale für mehr Fahrradfreundlichkeit gegeben.	4,9	5,0
Z2. haben während der Corona-Zeit die Bürgermeister*innen und Kommunalpolitiker*innen das Radfahren neu entdeckt.	2%	9%	13%	13%	21%	28%	13%	wurde während der Corona-Zeit von Bürgermeister*innen und Kommunalpolitiker*innen das Radfahren nicht mehr als üblich thematisiert.	4,5	4,7
Z3. wurde das Radfahren während der Corona-Zeit in den lokalen Medien empfohlen.	4%	16%	23%	17%	16%	13%	11%	wurde das Radfahren als Chance während der Corona-Zeit in den lokalen Medien nicht thematisiert.	3,7	4,0
Z4. haben ich und die Menschen in meinem Umfeld während der Corona-Zeit neue mit dem Rad erreichbare Ziele in der näheren Umgebung entdeckt.	15%	22%	16%	10%	11%	14%	11%	haben ich und die Menschen in meinem Umfeld während der Corona-Zeit keine neuen mit dem Rad erreichbaren Ziele in der näheren Umgebung entdeckt.	3,2	3,4
Z5. ist während der Corona-Zeit die Bedeutung des Fahrrades gestiegen.	18%	33%	19%	8%	8%	7%	6%	ist während der Corona-Zeit die Bedeutung des Fahrrades nicht gestiegen.	2,7	3,0

Entwicklung seit 2012

Fahrrad- und Verkehrsklima	2012	2014	2016	2018	2020
Spaß oder Stress	3,2	3,2 ➡	3,8 ↓	3,7 ➡	3,6 ➡
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	3,9	4,0 ➡	4,2 ↓	4,1 ➡	4,1 ➡
Alle fahren Fahrrad	3,2	3,0 ↗	3,5 ↓	3,5 ➡	3,1 ↗
Werbung für das Radfahren	4,3	4,2 ➡	4,4 ↓	4,2 ↗	3,7 ↗
Medienberichte	4,2	4,1 ➡	4,2 ➡	3,9 ↗	3,7 ↗

Stellenwert des Radfahrens	2012	2014	2016	2018	2020
Fahrradförderung in jüngster Zeit	4,1	3,8 ↗	4,2 ↓	4,2 ➡	3,9 ↗
Falschparkerkontrolle a. Radwegen	5,0	4,8 ↗	5,1 ↓	5,0 ➡	5,0 ➡
Reinigung der Radwege	4,8	4,3 ↗	4,5 ↓	4,4 ➡	4,4 ➡
Ampelschaltungen für Radfahrer	5,1	4,7 ↗	4,9 ↓	5,1 ↓	5,0 ➡
Winterdienst auf Radwegen	5,2	4,7 ↗	4,6 ➡	4,6 ➡	4,6 ➡

Sicherheit beim Radfahren	2012	2014	2016	2018	2020
Sicherheitsgefühl	4,2	4,0 ↗	4,4 ↓	4,4 ➡	4,4 ➡
Konflikte mit Fußgängern	3,6	3,6 ➡	3,8 ↓	3,6 ↗	3,6 ➡
Konflikte mit Kfz	4,3	4,1 ↗	4,5 ↓	4,3 ↗	4,4 ➡
Hindernisse auf Radwegen	4,2	4,1 ➡	4,5 ↓	4,5 ➡	4,3 ↗
Fahrraddiebstahl	4,1	4,3 ↓	4,5 ↓	3,9 ↗	4,0 ➡
Fahren auf Radwegen & Radfahrstreifen	4,6	4,2 ↗	4,6 ↓	4,7 ➡	4,6 ➡
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	4,2	4,1 ➡	4,5 ↓	4,5 ➡	4,5 ➡

Komfort beim Radfahren	2012	2014	2016	2018	2020
Breite der (Rad)wege	4,7	4,4	4,6	4,9	4,9
Oberfläche der (Rad)wege	4,4	4,1	4,5	4,8	4,6
Abstellanlagen	4,0	4,1	4,3	4,2	3,9
Führung an Baustellen	5,2	4,9	4,9	4,9	4,8
Fahrradmitnahme im ÖV	4,3	4,1	4,5	4,3	4,5

Infrastruktur & Radverkehrsnetz	2012	2014	2016	2018	2020
Erreichbarkeit Stadtzentrum	2,5	2,6	3,3	3,0	2,8
zügiges Radfahren	2,8	2,9	3,5	3,2	3,1
geöffnete Einbahnstr. in Gegenri.	2,6	2,8	2,9	2,5	2,5
Wegweisung für Radfahrer	2,9	2,9	3,4	3,1	3,1
Öffentliche Fahrräder	5,0	4,9	5,0	5,0	5,1

Legende:

	Verschlechterung		Konstant	Verbesserung	
Symbol					
Differenz zur letzten Bewertung	- >0,3	- 0,2 - 0,3	+/- 0,1	+ 0,2 - 0,3	+ >0,3

Wichtigkeit der Themen

Der Index der Wichtigkeit wurde aus den Bewertungsabstufungen (wichtig / eher wichtig / eher unwichtig / unwichtig) gebildet. Auf einer linearen Skala ist 1 = wichtig und 0 = unwichtig.

...in der Einzelbewertung⁵

Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	0,92
Konflikte mit Kfz	0,91
Sicherheitsgefühl	0,91
Hindernisse auf Radwegen	0,90
Breite der (Rad)wege	0,88
Oberfläche der (Rad)wege	0,85
Falschparkerkontrolle auf Radwegen	0,85
Winterdienst auf Radwegen	0,85
Reinigung der Radwege	0,83
Erreichbarkeit Stadtzentrum	0,83
Ampelschaltungen für Radfahrer	0,83
Führung an Baustellen	0,81
Konflikte mit Fußgängern	0,79
Abstellanlagen	0,76
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	0,75
Fahrraddiebstahl	0,74
Wegweisung für Radfahrer	0,72
Medienberichte	0,69
Werbung für das Radfahren	0,68
Fahrradmitnahme im ÖV	0,63
Öffentliche Fahrräder	0,43

Wichtig



Unwichtig

...im Vergleich zu ähnlichen Orten⁶

Führung an Baustellen	+0,06
Wegweisung für Radfahrer	+0,05
Breite der (Rad)wege	+0,04
Fahrraddiebstahl	+0,03
Fahrradmitnahme im ÖV	+0,03
Medienberichte	+0,03
Reinigung der Radwege	+0,03
Ampelschaltungen für Radfahrer	+0,03
Werbung für das Radfahren	+0,02
Falschparkerkontrolle auf Radwegen	+0,02
Winterdienst auf Radwegen	+0,02
Hindernisse auf Radwegen	+0,02
Oberfläche der (Rad)wege	+0,02
Erreichbarkeit Stadtzentrum	+0,02
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	+0,01
Konflikte mit Kfz	+0,01
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	+0,01
Sicherheitsgefühl	0,00
Öffentliche Fahrräder	0,00
Abstellanlagen	-0,01
Konflikte mit Fußgängern	-0,02

⁵ Reihung der Themen nach den Index des Orts

⁶ Reihung der Themen nach dem Unterschied zum Durchschnittsindex aller Orte der Ortsgrößenklasse.

Lesebeispiel: *Fahrradmitnahme im ÖV* wird 0,03 Indexstufen wichtiger bewertet als im Durchschnitt der Ortsgrößenklasse.

Wichtigkeit der Themen: Detailtabelle

		Wichtig	Eher Wichtig	Eher unwichtig	Unwichtig	k.A.	Index	Index Ortsgrößenklasse
1.	Akzeptanz von Radfahrer/innen als Verkehrsteilnehmer	82%	13%	5%	1%	0%	0,92	0,91
2.	Aktionen und Kampagnen zum Radfahren	38%	33%	20%	7%	2%	0,68	0,66
3.	Medienberichterstattung	36%	36%	16%	7%	5%	0,69	0,66
4.	Überwachung von Falschparkern	68%	21%	7%	3%	1%	0,85	0,83
5.	Reinigung der Radwege	61%	27%	10%	1%	2%	0,83	0,80
6.	Abstimmung der Ampelschaltungen auf Radfahrer/innen	63%	25%	7%	4%	1%	0,83	0,80
7.	Winterdienst auf Radwegen	65%	23%	8%	2%	3%	0,85	0,83
8.	Sicherheitsgefühl der Radfahrer/innen	79%	14%	4%	2%	1%	0,91	0,91
9.	Konfliktfreiheit zwischen Radverkehr und Fußverkehr	52%	34%	13%	1%	1%	0,79	0,81
10.	Konfliktfreiheit zwischen Radverkehr und Autoverkehr	80%	13%	4%	2%	1%	0,91	0,90

		Wichtig	Eher Wichtig	Eher unwichtig	Unwichtig	k.A.	Index	Index Ortsgrößenklasse
11.	Hindernisfreiheit auf Radwegen	77%	15%	5%	1%	1%	0,90	0,88
12.	Fahrraddiebstahl	45%	31%	17%	3%	5%	0,74	0,71
13.	Breite der Wege für Radfahrer/innen	73%	19%	5%	2%	1%	0,88	0,84
14.	Oberflächenqualität der Wege für Radfahrer/innen	65%	26%	6%	2%	1%	0,85	0,83
15.	Abstellmöglichkeiten für Fahrräder	42%	46%	10%	2%	0%	0,76	0,77
16.	Führung des Radverkehrs an Baustellen	56%	30%	11%	2%	1%	0,81	0,75
17.	Fahrradmitnahme in öffentlichen Verkehrsmitteln	30%	31%	25%	8%	7%	0,63	0,60
18.	Zügige und direkte Erreichbarkeit von Zielen	57%	34%	6%	1%	2%	0,83	0,81
19.	Freigabe von Einbahnstraßen für Radfahrer/innen	45%	37%	14%	3%	1%	0,75	0,74
20.	Wegweisung	39%	37%	17%	4%	2%	0,72	0,67
21.	Öffentliche Leihfahrräder / Fahrradverleih	11%	24%	38%	19%	9%	0,43	0,43

Eine Übersicht der Ergebnisse aller Teilnehmerstädte des ADFC-Fahrradklima-Tests 2020 gibt es auf der Internetseite <https://fahrradklima-test.adfc.de>.

Gesamtleitung und Kontakt:

Allgemeiner Deutscher Fahrrad-Club e. V.
Mohrenstr. 69
10117 Berlin
Telefon: 030 2091498-0
Telefax: 030 2091498-55
E-Mail: fahrradklimatest@adfc.de
<https://fahrradklima-test.adfc.de>
www.adfc.de

Datenerhebung und -aufbereitung:



teamred

Projektleitung: Hannes Schreier
Städte-Übersichten: Jakob Baum

www.team-red.net